

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении
630096, г. Новосибирск, ул. Забалуева, д. 4, кабинет 3

«05» мая 2017 г.

г. Новосибирск

резоллютивная часть постановления объявлена 02.05.2017.

Мировой судья 3 судебного участка Ленинского судебного района г. Новосибирска Руденская Е.С., рассмотрев материалы об административном правонарушении, предусмотренном **ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ, в отношении директора ООО «КЖЭК «Горский» Заниной Светланы Викторовны**, 11.12.1961 года рождения, зарегистрированной и проживающей в Новосибирской области, р.п. Краснообск, микрорайон 2, 233-277, привлекавшегося к административной ответственности за совершение однородных правонарушений,

установил:

Согласно постановлению о возбуждении дела об административном правонарушении, при проведении проверки ООО «КЖЭК «Горский» в период с 06.03.2017 по 30.03.2017, осуществляющим предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирным домом по адресу г. Новосибирск, ул. Фадеева, 66/5, установлено осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований, чем были нарушены п. 3 Положения «О лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами», утвержденного постановлением Правительства РФ от 28.10.2014 № 1110, ч. 1,7 ст. 156 ЖК РФ, п. 29, 31 Постановления Правительства РФ от 13.08.2006 № 491 «Об утверждении Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме и правил изменения размера платы за содержание жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность».

Действия директора ООО «КЖЭК «Горский» Заниной С.В. квалифицированы по ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ.

Занина С.В. в судебное заседание не явилась, о времени и месте рассмотрения дела извещена надлежащим образом, причин неявки суду не сообщила, ходатайств об отложении рассмотрения дела от нее не поступало. Дело рассмотрено в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности, в порядке ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ.

Представитель Заниной С.В. - Христолюбов А.В. в судебном заседании, не оспаривая факта совершения правонарушения, постановление посчитал необоснованным по доводам, изложенным в письменных ходатайствах (л.д. 33-35,37), суть которых сводится к тому, что прокуратурой Калининского района г. Новосибирска в отношении ООО «КЖЭК «Горский» была проведена проверка на основании обращения Жадько Л.В. 27.02.2017 в адрес прокуратуры был направлен ответ об устранении нарушений прав заявителя Жадько Л.В. и копия платежного документа в подтверждение устранения нарушения, 28.02.2017 был произведен перерасчет по услуге «разовое начисление» 229 собственникам помещений дома № 66/5 по ул. Фадеева г. Новосибирска на общую сумму 64 012 рублей, соответственно в указанную дату нарушение прав собственников было прекращено. 06.03.2017 ООО «КЖЭК «Горский» было получено уведомление о проведении проверки. 10.03.2017 помощнику прокурора Симухиной Н.А. при явке для дачи объяснений был представлен реестр собственников помещений вышеуказанного дома, которым был сделан перерасчет 28.02.2017. 13.03.2017 были дополнительно представлены копии платежных документов, подтверждающих то, что всем собственникам помещений из представленного ранее реестра был сделан перерасчет, отобраны объяснения у начальника участка Терентьевой В.Ю. Таким образом, по состоянию на 28.02.2017, до начала проверки прокуратурой Калининского района г.

Новосибирска (06.03.2017), до вынесения представления № 236 ш-2017 от 13.03.2017, нарушения в виде разовых начислений собственникам помещений вышеуказанного дома были устранены. Также пояснил, что до поступления обращения Жадько Л.В., ООО «КЖЭК «Горский» мер по устранению нарушений самостоятельно, в добровольном порядке не предпринимало. Просил прекратить производство по делу за его малозначительностью, впоследствии изменил свою правовую позицию и просил прекратить производство по делу за отсутствием события правонарушения.

Помощник прокурора Калининского района г. Новосибирска Симухина Н.А. в судебном заседании в заключении просила признать директора ООО «КЖЭК «Горский» Занину С.В. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ и назначить ей наказание в пределах санкции ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ.

Мировой судья, выслушав представителя Заниной С.В. - Христоробова А.В., помощника прокурора Калининского района г. Новосибирска Симухину Н.А., исследовав материалы дела, находит вину директора ООО «КЖЭК «Горский» Заниной С.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ, установленной и доказанной совокупностью следующих доказательств.

В силу ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; в соответствии с пунктом 1 статьи 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежит, в частности, наличие состава административного правонарушения, виновность лица в совершении административного правонарушения.

Согласно ч. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Частью 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ установлена административная ответственность за осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований.

Пунктом 2 ст. 3 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» определено понятие лицензии, под которой понимается специальное разрешение на право осуществления юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем конкретного вида деятельности (выполнения работ, оказания услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности), которое подтверждается документом, выданным лицензирующим органом на бумажном носителе или в форме электронного документа, подписанного электронной подписью, в случае, если в заявлении о предоставлении лицензии указывалось на необходимость выдачи такого документа в форме электронного документа.

В соответствии с п.п. 51 ч. 1 ст. 12 названного закона предпринимательская деятельность по управлению многоквартирными домами входит в перечень видов деятельности, на осуществление которых требуется лицензия.

Согласно п. 3 Положения «О лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 28.10.2014 № 1110, одним из лицензионных требований к лицензиату является соблюдение требований, предусмотренных требованиями, предусмотренных ч. 1 ст. 193 ЖК РФ.

Согласно п. 7 ч. 1 ст. 193 ЖК РФ лицензионными требованиями являются, в том числе иные требования, установленные Правительством РФ.

В соответствии с положениями ч. 2.3 ст. 161 ЖК РФ, при управлении многоквартирным домом управляющей организацией она несет ответственность перед собственниками помещений в многоквартирном доме за оказание всех услуг и (или) выполнение работ, которые обеспечивают надлежащее содержание общего имущества в

данном доме и качество которых должно соответствовать требованиям технических регламентов и установленных Правительством Российской Федерации правил содержания общего имущества в многоквартирном доме.

В соответствии с ч. 2 ст. 162 ЖК РФ, по договору управления многоквартирным домом одна сторона (управляющая организация) по заданию другой стороны (собственников помещений в многоквартирном доме) в течение согласованного срока за плату обязуется выполнять работы и (или) оказывать услуги по управлению многоквартирным домом, оказывать услуги и выполнять работы по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в таком доме, предоставлять коммунальные услуги собственникам помещений в таком доме и пользующимся помещениями в этом доме лицам, осуществлять иную направленную на достижение целей управления многоквартирным домом деятельность.

Согласно ч. 1 ст. 156 ЖК РФ плата за содержание и ремонт жилого помещения устанавливается в размере, обеспечивающем содержание общего имущества в многоквартирном доме в соответствии с требованиями законодательства.

В соответствии с ч. 7 ст. 156 ЖК РФ размер платы за содержание жилого помещения в многоквартирном доме, в котором не созданы товарищество собственников жилья либо жилищный кооператив или иной специализированный потребительский кооператив, определяется на общем собрании собственников помещений в таком доме, которое проводится в порядке, установленном статьями 45 - 48 настоящего Кодекса. Размер платы за содержание и ремонт жилого помещения в многоквартирном доме определяется с учетом предложений управляющей организации и устанавливается на срок не менее чем один год.

В соответствии с п. 29, п. 31 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме и правил изменения размера платы за содержание и ремонт жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 13.08.2006 № 491 расходы за содержание жилого помещения определяются в размере, обеспечивающем содержание общего имущества в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, включая в том числе оплату расходов на содержание внутридомовых инженерных систем электро, тепло-, газо- и водоснабжения, водоотведения, расходов на оплату холодной воды, горячей воды, электрической энергии, потребляемых при выполнении минимального перечня необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме услуг и работ в целях содержания общего имущества в многоквартирном доме, отведения сточных вод в целях содержания общего имущества в многоквартирном доме (за исключением случаев, когда стоимость таких коммунальных ресурсов в многоквартирном доме включается в состав платы за коммунальные услуги, потребляемые при содержании общего имущества в многоквартирном доме, в соответствии с пунктом 40 Правил предоставления коммунальных услуг), обоснованные расходы на истребование задолженности по оплате жилых помещений и коммунальных услуг, на снятие показаний приборов учета, содержание информационных систем, обеспечивающих сбор, обработку и хранение данных о платежах за жилые помещения и коммунальные услуги, выставление платежных документов на оплату жилых помещений и коммунальных услуг.

При определении размера платы за содержание и ремонт жилого помещения собственников помещений, которые выбрали управляющую организацию для управления многоквартирным домом, решение общего собрания собственников помещений в таком доме принимается на срок не менее чем один год с учетом предложений управляющей организации. Указанный размер платы устанавливается одинаковым для всех собственников помещений.

Из материалов дела установлено, что ООО «КЖЭК «Горский» является действующим юридическим лицом, состоит в реестре юридических лиц, имеет лицензию на право осуществления деятельности по управлению многоквартирными домами, в список многоквартирных домов, находящихся в управлении компании включены сведения о многоквартирном доме, расположенном по адресу: г. Новосибирск, ул. Фадеева. ООО «КЖЭК «Горский» заключен договор управления многоквартирным домом по адресу: г. Новосибирск, ул. Фадеева, 66/5 между управляющей организацией и собственниками помещения (л.д. 8-14, 15, 16, 17-19).

Согласно постановлению о возбуждении дела об административном правонарушении от 15.03.2017 прокуратурой Калининского района города Новосибирска проведена проверка исполнения жилищно-коммунального законодательства ООО «КЖЭК «Горский». В ходе проверки установлено, что ООО «КЖЭК «Горский», осуществляя управление многоквартирным домом 66/5 по ул. Фадеева г. Новосибирска на основании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами № 054-000059 от 27.04.2015, в нарушение ч. 1,7 ст. 156 ЖК РФ, п. 29, 31 Постановления Правительства РФ от 13.08.2006 № 491 «Об утверждении Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме и правил изменения размера платы за содержание жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность» за ноябрь, декабрь 2016, февраль 2017 в структуре платы за содержание жилья включило плату – «разовое начисление» 229 собственникам помещений указанного многоквартирного дома на общую сумму 64 012 рублей. Однако, общим собранием собственников помещений многоквартирного дома 66/5 по ул. Фадеева г. Новосибирска решение о включении в размер платы за содержание жилого помещения – «разового начисления» не принималось (л.д. 3-4). С указанным постановлением директор ООО «КЖЭК «Горский» Занина С.В. ознакомлена, замечаний к его содержанию у нее не возникло, о чем свидетельствуют ее подписи в соответствующих графах постановления. Давая объяснения по существу инкриминируемого правонарушения, Занина С.В. в постановлении собственноручно указала: «вину в правонарушении признаю, ходатайств, замечаний не имею» (л.д. 3-4).

Факт нарушения ООО «КЖЭК «Горский» лицензионных требований, при осуществлении предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами подтвержден актом проверки от 15.03.2017, обращением Жадько Л.В., согласно которым ООО «КЖЭК «Горский», осуществляя управление многоквартирным домом 66/5 по ул. Фадеева г. Новосибирска в структуре платы за содержание жилья за ноябрь, декабрь 2016 года, февраль 2017 года включило плато – «разовое начисление» 229 собственникам помещений указанного многоквартирного дома на общую сумму 64 012 руб. (л.д. 5, 26).

Согласно протоколу б/н внеочередного общего собрания собственников помещений многоквартирного дома 66/5 по ул. Фадеева г. Новосибирска, проведенного в форме заочного голосования от 05.05.2015, решением общего собрания собственников помещения вышеуказанного многоквартирного утвержден размер платы за текущее содержание общего имущества МКД – 25 руб. 95 коп. на 1 кв.м помещения собственника (или нанимателя) в месяц (л.д. 17-19).

Как следует из материалов дела ООО «КЖЭК «Горский», осуществляя управление вышеуказанным многоквартирным домом включило в структуру платы за содержание жилья собственникам квартир дополнительную плату за ноябрь, декабрь 2016, февраль 2017, в отсутствие соответствующего решения общего собрания собственников помещений по данному вопросу.

В последствии, 28.02.2017 собственникам помещений был произведен перерасчет начислений по услуге разовое начисление за период с 01.11.2016 по 28.02.2017, что

подтверждается реестром собственников с перерасчетом, оборотно-сальдовой ведомостью (л.д. 23-25,38-48).

С учетом положений ст. 156 ЖК РФ, Постановления Правительства Российской Федерации от 13.08.2006 № 491, разовое начисление платы за содержание жилья необоснованно включено в платежные документы за ноябрь, декабрь 2016 года, февраль 2017 года, поскольку решение об установлении указанного платежа не принималось общим собранием собственников помещений в многоквартирном доме, к компетенции которого относится данный вопрос.

Вопреки утверждению представителя лица, привлекаемого к административной ответственности, вынесение прокуратурой ООО «КЖЭК «Горский» уведомления о проведении проверки и устранения нарушений в срок до 28.02.2017 (дата произведения перерасчета) и до 15.03.2017 (вынесение прокурором постановления), об отсутствии события административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ, не свидетельствует. В данном случае проверка по обращению потребителя и последующее вынесение постановления прокурора, в связи с установленным фактом допущенного нарушения, является самостоятельной мерой воздействия и не влияет на вопрос о наличии в действиях привлекаемого лица состава административного правонарушения и привлечении его к административной ответственности.

При таких обстоятельствах суд констатирует факт нарушения ООО «КЖЭК «Горский» лицензионных требований в сфере управления многоквартирными домами, в связи с чем приходит к выводу о том, что в действиях Заниной С.В., являющейся директором ООО «КЖЭК «Горский» имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ.

Не могут быть признаны обоснованными и доводы о малозначительности совершенного правонарушения, мотивированные тем, что права потребителя были восстановлены, ему произведен перерасчет.

По мнению суда, характер совершенного правонарушения и степень его общественной опасности, свидетельствуют об отсутствии малозначительности, поскольку выявленное прокуратурой нарушение законодательства в сфере осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований, посягает на установленный нормативными правовыми актами порядок общественных отношений, а также на права и интересы потребителей коммунальных услуг.

С учетом конкретных обстоятельств дела, характера и степени общественной опасности правонарушения, учитывая роль правонарушителя и то, что деяние общества посягает на отношения в сфере защиты прав потребителей, оснований для признания правонарушения малозначительным и применения ст. 2.9 КоАП РФ не имеется.

При назначении наказания суд учитывает обстоятельства дела, характер совершенного административного правонарушения, личность виновной, которая работает, вину в совершении правонарушения фактически признала, что суд учитывает в качестве смягчающего административную ответственность обстоятельства; в качестве обстоятельства, отягчающего административную ответственность, суд учитывает, что ранее в течение года Занина С.В. привлекалась к административной ответственности за совершение однородных правонарушений.

Разрешая вопрос о размере назначенного наказания в виде штрафа, суд приходит к выводу о необходимости в данном конкретном случае применить положения пунктов 2.2, 2.3 статьи 4.1 КоАП РФ, в соответствии с которыми При наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, личностью и имущественным положением привлекаемого к административной ответственности физического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных

правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для граждан составляет не менее десяти тысяч рублей, а для должностных лиц - не менее пятидесяти тысяч рублей

При назначении административного наказания в соответствии с частью 2.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для граждан или должностных лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса.

Руководствуясь ст. 29.9, 29.10, ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ, мировой судья постановил:

директора ООО «КЖЭК «Горский» Занину Светлану Викторовну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ, на основании санкции которой назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере **25 000 (двадцать пять тысяч) рублей.**

Реквизиты заполнения платежного документа: Наименование получателя: УФК по Новосибирской области (Прокуратура Новосибирской области), счет получателя: 40101810900000010001 в Сибирском ГУ Банка России по Новосибирской области г. Новосибирск, БИК 045004001, ИНН 5406010055, КПП 540601001, ОКТМО 50701000, КБК 41511690010016000140.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки.

Копию документа, свидетельствующего об уплате штрафа, необходимо представить в суд.

Согласно ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ в случае неуплаты административного штрафа в 60-дневный срок, наступает административная ответственность в виде штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд г. Новосибирска в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью, вынесшего постановление, либо непосредственно в суд, уполномоченный ее рассматривать.

Мировой судья «подпись»

Копия верна, подлинник постановления находится в деле об административном правонарушении № 5-140/2017-3 судебного участка № 3 Ленинского судебного района г. Новосибирска

Мировой судья

Постановление вступило в законную силу « ____ » _____ 2017 г.

Мировой судья

Срок предъявления к исполнению 2 года.

На момент предъявления постановления к исполнению сведений об уплате штрафа нет.

Постановление направлено для исполнения « ____ » _____ 2017 г.

Мировой судья

Пройти, пронумеровано
и скреплено печатью
на _____
местах _____
Секретарь _____
(Ковальчук С.Е.)

